El Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano: El Relativismo Cultural Dogmático Y El Positivismo Estatal De La Dictadura Militar Brasileña - La Primacía Del Principio De La Humanidad En Derecho Penal Y El Concepto De Democracia Constitucional

The New Latin American Constitutionalism: The Dogmatic Cultural Relativism And State Positivism Of The Brazilian Military Dictatorship - The Primacy Of The Principle Of Humanity In Criminal Law And The Concept Of Constitutional Democracy

Carolina Angelo Montolli

Carolina Angelo Montolli - Doctora en Derecho Público Internacional de la Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais. Postdoctorado en Derecho Penal por la Universidad Nacional de La Matanza. Profesora de Academia de Policía de Minas Gerais y Escola Superior Dom Helder Camara. Abogada Criminalista BH, MG.

Resumen

El objetivo principal de este trabajo es ofrecer una respuesta a un problema que surgió en la contemporaneidad, que consiste en evaluar la forma en que el Derecho Penal y la Criminología, mientras Ciencias Autónomas se han utilizado contra el Nuevo Constitucionalismo Estatal. Así buscamos obtener una comprensión de la Dictadura Militar Brasileña por la perspectiva de los intereses militares y el alcance de la protección normativa de los derechos humanos en Brasil, sobre todo, entender a la luz de las instancias nacionales e internacionales como el Derecho ha sido utilizado como un instrumento de defensa los intereses públicos, y cuál ha sido el impacto de esta información sobre la sociedad humana delante de la historia que se cierne sobre nuestras cabezas como sin sentido y carente de cualquier utilidad. Y de esa manera podemos destruir el muro invisible que existe en nuestra sociedad, cuando uno cuestiona o busca encontrar respuestas que están en el pasado autoritario, para romper esa barrera y luego viabilizarnos el rito de paso al orden democrático. En este trabajo se abordará también el constitucionalismo como fenómeno relativamente reciente en la sociedad moderna, representando movimiento ideológico de limitación al ejercicio del poder estatal. Por eso será objeto de la pesquisa la noción de democracia constitucional, como desarrollada por Luigi Ferrajoli.

Palabras clave: Nuevo Constitucionalismo; Relativismo Cultural; Positivismo Estatal, Derecho Penal; Dictadura Militar Brasileña; Democracia Constitucional.

Abstract

The main objective of this paper is to offer an answer to a problem that arose in the, on temporary which consists of assessing the way in which criminal law and Criminology, while regional science have been used against the new State constitutionalism. Thus seek to obtain an understanding of the Brazilian military dictatorship by the prospect of the military interests and the scope of the regulatory protection of human rights in Brazil, above all, understood in the light of national and international bodies as the law has been used as an instrument of defense public interests, and what has been the impact of this information on the human society in front of history that hangs over our heads as meaningless and devoid of any utility. In addition, that way we can destroy the invisible wall that exists in our society, when one asks or seeks to find answers that are in the authoritarian past, to break that barrier and then enable the rite of passage to the democratic order. In this work, the constitutionalism as a phenomenon addressed also relatively recent in modern society, representing movement ideological limitation on the exercise of State power. That will be subject to the search for the notion of constitutional democracy, as developed by Luigi Ferrajoli.

Keywords: *new constitutionalism; Cultural relativism; Positivism*

1 Introducción

“La justicia es lenta, pero no falla.”

La frase del título está siendo recordada por miles de familias y madres de los jóvenes que fueron torturados y que murieron en las guerrillas contra la dictadura militar en Brasil se produjo entre los años 64 y 79. Fueron necesarios por lo tanto, treinta y un años para que las madres y familiares puedan recuperar el

sentimiento de la justicia, cuando la presidente, Dilma Rousseff decidió sancionar la Ley N ° 12528 de 18 de noviembre de 2011, por la Comisión Nacional de Verdad para eliminar de las retenciones los archivos secretos de las operaciones militares en Brasil (1).

Mucha cosa, una vez el imperialismo yanqui acreditaba ser la omnipotencia del mundo

y la única verdad, acababa despreciando la autonomía de los países vecinos para decidir la forma en que se administran, por eso, los estadounidenses decidieron invertir masivamente en América Central y América del Sur, respectivamente, contra el comunismo, incitando a los militares a tomar el poder desde el continente a proteger a la nación.

La renuncia del ex presidente Jânio Quadros fue certamente el comienzo de la revolución, que temía el surgimiento del socialista João Goulart a la presidencia, así como la acensión del gobernador gaúcho Leonel Brizola, que sin duda influiría en su gobierno.

Por lo tanto, y en vista de los hechos que estaban aconteciendo los militares decidieron 31 de marzo 1964 la toma del poder y detener el avance del socialismo y del comunismo, infligiendo la sociedad civil organizada y una amplia gama de estudiantes universitarios y profesionales liberales mecanismos de control con el fin de encontrar las huellas de la subversión al orden impuesto.

Quince años de torturas, crímenes sin dejar rastro, desaparición de miles de personas, entre ellas algunos políticos y periodistas como Vladimir Herzog, desaparecieron en las mazmorras del DOPS o en cementerios clandestinos esparcidos quién sabe dónde.

Por lo tanto, aunque el Brasil cuentan con tanto orgullo los recuerdos de los hombres y acciones como el Barón de Rio Branco, conocido como el Águila de Haya para defender y ayudar a resolver los problemas externos entre otros países, los brasileños se resentían del hecho

del país mantener esta mancha de la dictadura y asesinato en masa de tanta gente en la historia al pretexto de que eran subversivos al orden.

No es de extrañar que en 1988, en medio de los cambios y los vientos de un nuevo orden de pensamientos liberales, los congresistas brasileños implantaban y sancionaban la primera Constitución verdaderamente democrática (como dijo el ex diputado y congresista, Ulysses Guimarães). Después de todo, en su preámbulo, reafirmaron el deseo de la sociedad, imponiendo el siguiente texto:

Nosotros, representantes del pueblo brasileño, reunidos en la Asamblea Nacional Constituyente para establecer un Estado Democrático, para garantizar el ejercicio de los derechos sociales e individuales, la libertad, la seguridad, el bienestar, el desarrollo, la igualdad y la justicia como valores supremos de una sociedad fraterna, pluralista y sin prejuicios, fundada en armonía social y comprometida, en el orden nacional e internacional, con la solución pacífica de las controversias, promulgamos la protección de Dios, la siguiente CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL (15, agosto, 2012).

Por no mencionar el artículo 5 y sus incisos LXXVIII, que prevén, entre otras cosas a la igualdad de los hombres, mujeres, niños y ancianos ante la ley, igualando incluso los brasileños de origen a los extranjeros que viven aquí, garantizándoles el derecho a la vida, libertad, igualdad, seguridad y propiedad.

Entre los incisos mencionados, se destaca el III (nadie será sometido a torturas ni a

trato inhumano o degradante), IV (es libre la expresión del pensamiento, quedando prohibido el anonimato), VI (es inviolable la libertad de conciencia y de creencia, garantizándose el libre ejercicio de los cultos religiosos y garantizada por la ley, la protección de los lugares de culto y sus ritos), VIII (nadie será privado de derechos por motivo de creencia religiosa o de convicción filosófica o política, a menos lo invoca para eximirse de obligación legal impuesta a todos y se niega a cumplir la prestación alternativa establecida por ley), IX (es libre la expresión de la propiedad intelectual, artística, científica y de comunicación, independientemente de censura o licencia); XLIII (la ley considera delitos inafianzables no susceptibles de gracia o amnistía la práctica de tortura, el tráfico ilícito de estupefacientes y drogas afines, el terrorismo y los crímenes atroces por ellos los mandantes, ejecutores y los que pueden evitar ellos, omitiendo).

Por último, están los incisos que se ocupan de la cuestión de la jurisdicción internacional como por ejemplo los incisos LXXXVIII § 2º (los derechos y garantías expresos en esta Constitución no excluyen otros derivados del régimen y de los principios por ella adoptados o de los tratados internacionales en que la República Federativa del Brasil sea parte), § 3º (los tratados y convenios internacionales sobre derechos humanos que fueron aprobados en cada Cámara del Congreso Nacional, en dos turnos, tres quintas partes de

los votos de los respectivos miembros, serán equivalentes a las enmiendas constitucionales) § 4º (El Brasil somete a la jurisdicción del Tribunal Penal Internacional, cuya creación se ha manifestado la adhesión).

A pesar de estos incisos citados en el párrafo anterior, vienen a constituir un hito en la jurisdicción brasileña, e incluso a nivel internacional, ya que desde la Declaración Universal de Derechos del Hombre, varios países del mundo habían estado esbozando en sus respectivas Constituciones nacionales algunos de estos preceptos y también el facto de que desean poner fin a la guerra y a tantos crímenes contra la humanidad.

El nexo entre garantismo y constitucionalismo, identificado en estado constitucional de derecho es el único orden constitucional posible para realizar el proyecto garantista. Esto se debe a que la positivación del deber ser constitucional de imponer a su propio derecho positivo su efectivación. El propio constitucionalismo se alimenta del proyecto garantista para condicionar la legitimidad del ejercicio del poder en face del cumplimiento de ciertas exigencias morales que se funden en los derechos fundamentales.

De esta concepción de la relación del constitucionalismo con la ideología del garantismo surge el cambio del enfoque del parámetro de validez de la ley penal. Esta transformación consistió en el cambio de paradigma que una vez fue sólo la ley penal a

dependen, en este nuevo contexto, de la coherencia constitucional, justificada esta coherencia por los derechos fundamentales. Otra premisa del garantismo es la separación entre derecho y moral. La distinción radica en la autonomía de las esferas del derecho y de la moral. O sea, el derecho nunca debe ser utilizado como instrumento de coacción moral. Tampoco, por lo tanto, la moral debe ser regirse por el derecho.

2 De Los Crímenes Contra La Humanidad A La Dictadura Militar En Brasil

“(…) Hay soldados armados/ Queridos o no / Casi todos perdidos / Con armas en la mano / En los cuarteles se enseña / Una vieja lección: / De morir por la patria / Y vivir sin razón (...)” Conforme Trecho da música de Geraldo Vandré, (2011) “Pra não dizer que não falei das flores”. Trecho da música (2).

González (2002) señala que el colapso de la política populista tiene lugar el 31 de marzo de 1964, con el golpe militar que derrocó al gobierno constitucional de João Goulart, inaugurando un período de 21 años de autoritarismo.

Arruda (1997, p. 421) comenta que el golpe militar estaba a punto de ser ejecutado, ya que los militares y algunos políticos no ven con buenos ojos, la pose de Jango, por considerarlo comprometido con los izquierdistas. Tanto es así que, en São Paulo, las tropas del Segundo

Ejército llegaron a ser desplazados, y hubo intentos de levante de la Aeronáutica (São Paulo y Brasília). Por otra parte, en Río Grande do Sul hubo una reacción fuerte a favor de Joao Goulart, y las fuerzas del Estado, encabezadas por el gobernador Leonel Brizola, se movilizaron para marchar hacia el norte, para asegurar la pose de Goulart. Aunque limitada por el Congreso, que el 02 de septiembre aprobó una enmienda en la Constitución, que establece el sistema parlamentario en el país, Goulart asumió el cargo de Presidente de la República el 7 de septiembre. Pero desde el principio de su gobierno se enfrentó a graves problemas financieros y económicos como la inflación, devaluación de la moneda, el alto costo de la vida y de la deuda externa del país. El 23 de enero de 1963, después de un referéndum en el que cerca de 10 millones de brasileños eligieron el orden del parlamentarismo (7 de enero de 1963), el acto adicional nº 4 fue revocado y el país volvió al presidencialismo.

También informa de que apoyado por sus compañeros del partido, el PTB, y una parte del PSD y las asociaciones de estudiantes y sindicatos, João Goulart prometió grandes reformas sociales, la nacionalización de las empresas extranjeras y la implementación de la reforma agraria, especialmente en el Norte y Nordeste del país. Pero las contradicciones entre su gobierno y sectores de la oposición están cada vez más acentuadas. Los miembros más importantes de la oposición eran los gobernadores de los Estados de São Paulo (Adhemar de Barros), Minas Gerais (José de

Magalhães Pinto), Guanabara (Carlos Lacerda) y Rio Grande do Sul (Ildo Meneghetti).

Al firmar públicamente dos decretos, lo de la nacionalización de todas las refinerías de petróleo y la creación de SUPRA - Superintendencia de la Reforma Agraria, en un mitin en frente de la Central del Brasil, el 13 de marzo de 1964, ante más de 200 mil personas, Goulart, encendió la mecha que daría lugar a los días del golpe más tarde. Todo debido a la oposición que ya había preparado una respuesta, así que el 19 de marzo, se celebró una paseata en São Paulo - la “Marcha de la Familia con Dios por la Libertad” - organizado por la Unión Cívica de Mujeres, al que participaron alrededor de 500 mil personas.

El día 20 del mismo mes, la Asociación de Marineros e Infantes de Marina pedía en una falta a la disciplina y la jerarquía, la destitución del ministro de Marina, Silvio Mota, que había impedido una declaración política del Almirante Aragão, de la Infantería de Marina. Algunos marineros, los jefes del movimiento fueron arrestados. El día 25, la Asociación se reunió de nuevo en el Sindicato de Trabajadores Metalúrgicos, junto con representantes de la Comandancia General de Trabajadores, para exigir la liberación de los compañeros de prisión, además de la destitución del ministro de Marina, en cuyo lugar se debe nombrar un “almirante del pueblo”.

El día 27, los marineros amotinados (1.200 hombres) se rindieron al ejército,

atendiendo a un apello de João Goulart, que horas después puso en libertad, exoneraba Silvio Mota y atendía otras reivindicaciones de los rebeldes.

Mientras tanto, en Minas Gerais, el cuartel general de la oposición, el Gobernador Magalhães Pinto, los generales Olímpio Mourão Filho y Carlos Luis Guedes, el mariscal Odílio Denys y otros preparaban la reacción. El 29 de marzo, se decidió que la revuelta militar que derrocaría a Jango comenzaría el 2 de abril. Pero el 30 de marzo, en una reunión en conmemoración del aniversario de la Asociación de Suboficiales y Sargentos de la Policía Militar de Río de Janeiro, João Goulart reafirmó en su discurso, su propósito de mantener la política que fue adoptada. El día 31, los generales Olímpio Mourão Filho (IV Región Militar) y Carlos Luis Guedes (IV Infantería Divisoria) provocan el movimiento. El gobierno de Minas Gerais lanzó entonces por una cadena de emisoras de radio, el manifiesto-seña de la revolución atribuida al senador Milton Campos.

Arruda (1997) conta también que iniciada la rebelión en Minas Gerais, las atenciones se dirigieron a São Paulo, donde, después de mucha expectativa, los revolucionarios lograron la adhesión del general Kruel, comandante del II Ejército. Inmediatamente, las tropas de Minas Gerais marcharon hacia el Río y Brasilia. João Goulart estaba en Guanabara y, después de haber recibido el manifiesto en el que el general

Mourao Filho exigía su renuncia, fue a Brasília, donde esperaba ser capaz de controlar la situación. Pero, al ver que no contaba con dispositivo militar ni con el apoyo armado de los grupos que lo apoyaban, huyó a Porto Alegre el 1 de abril. El presidente del Senado, Auro de Moura Andrade declaró vacante la presidencia de la República y emposó como presidente en ejercicio, el presidente de la Ayuntamiento, Ranieri Mazzilli.

En Rio Grande do Sul, Goulart se reunió con Brizola, quien insistía en que su Estado podría resistir. Goulart rechazó cualquier intento de resistencia, y el 4 de abril de 1964, solicitó asilo en Uruguay. El día 9, los ministros militares, Brigadero Correia de Melho, el almirante Augusto Rademaker y el general Arhur da Costa e Silva firmaran el Acto Institucional N ° 1.

Arruda (1997) explica que el movimiento de marzo de 1964 cambió la fección política del país. Se graduó en el Comando Supremo de la Revolución, con oficiales de las tres armas, y luego fue elegido (el 11 de abril de 1964) a la presidencia el Mariscal Humberto de Alencar Castello Branco, quien asumió el cargo el día 15 y inició un proceso de purga política de los hombres vinculados al gobierno anterior. Varios actos institucionales siguieron, dando al gobierno el derecho de revocar, suspender los derechos políticos y disolver el Congreso.

Cabrera (2010, p. 40) relata que a esta altura, as cassações de mandatos e a suspensão de direitos políticos, bem como o afastamento de servidores públicos e professores (só na Universidade Federal do Rio Grande do Sul

foram expurgados 17 professores entre os meses de maio e setembro de 1964) já era prática amplamente perpetrada em todo o país.

Cabrera (2010, p. 40) informa de que en este punto, los decomisos de asientos y suspensión de los derechos políticos, así como el despido de funcionarios y profesores (uno en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul fueron purgados de un mes a 17 maestros mayo y septiembre de 1964) ya era una práctica amplamente perpetrados en todo el país.

Cabrera (2010) también afirma que los dos enanos al lado de su mandato, que se extendió hasta marzo de 1967, y que incluiría la mayor parte del periodo de consolidación y / o estabilización del golpe de Estado, Castello Branco fue también responsable de la emisión:

Del Acto Institucional N ° 2 (octubre de 1965), que extinguió los partidos políticos brasileños existentes hasta entonces, y con un acto complementario, en noviembre, trajo el bipartidismo en el país, b) Acto Institucional n ° 3 (febrero 1966), que culminó con las elecciones directas para gobernador y alcaldes de las capitales c) Acto Institucional N ° 4 (diciembre de 1966), lo que obligó al Congreso (que había sido cerrado temporalmente en octubre, como una forma de represalia) para votar rápidamente el diseño de la nueva Constitución de la República (promulgada en febrero de 1967), d) de la Ley de Prensa (febrero de 1967), lo que permitió al Gobierno a intervenir directamente en los medios de comunicación cuando se manifiestan de manera incompatible con las posiciones oficiales e) y la reformulación de la Ley de Seguridad Nacional (CABRERA, 2010, p. 40). (3)

Él explica además que por coexistir dos partidos (la Alianza Renovadora Nacional - ARENA partido del régimen golpista, y el Movimiento Democrático Brasileño - MDB, oposición), ellos crearon una forma caricaturesca de la oposición, la dictadura hizo parecer que, aunque su presidente no fuere elegido directamente por el pueblo, la democracia se ha conservado en algunos aspectos.

El facto es que desde el inicio del periodo dictatorial, la acción represiva (detención, tortura y eliminación de los opositores) había sido refinada a través de organismos oficiales, tales como el Departamento de Orden Político y Social (DOPS) y las oficinas regionales de la policía federal (BRASIL; SECRETARIA ESPECIAL DOS DIREITOS HUMANOS; COMISSÃO ESPECIAL SOBRE MORTOS E DESAPARECIDOS POLÍTICOS, 2007, p. 23 apud CABRERA, 2010, p. 40).

El 15 de marzo de 1967, cuando entró en vigor la nueva Constitución fue emposado el nuevo dictador-presidente, el Mariscal Arthur da Costa e Silva. Cabrera (2010, p. 41, dice que Costa e Silva, fue el responsable de preparar el endurecimiento del régimen y fue elegido indirectamente por el Congreso. Arruda (1997) cuenta también que:

(...) el año 1968 fue sacudido por protestas de estudiantes, intelectuales, sacerdotes progresistas contra el gobierno. Los movimientos guerrilleros se produjeron en lugares aislados del país. El terrorismo comenzó a

actuar principalmente en la zona urbana, a través de robos a mano armada y secuestros políticos como el del embajador estadounidense Charles Burke Elbrick. (ARRUDA, 1997, p. 421). (4)

Cabrera (2010) señala que el 28 de marzo de 1968, con la manifestación de estudiantes que exigindo mejores condiciones en el infraestructura del Calabouço, restaurante popular situado cerca del centro de Río de Janeiro, que era frecuentado sobre todo por la estudiantes secundaristas y preuniversitarios y que servía comidas de bajo costo que, aún nutritivas, eran insípidas, se declaró la guerra (GASPARI, 2002b, p. 277 apud CABRERA, 2010, p. 41).

También dice que,

En medio del tumulto, un tiro certero de un policía militar mata al estudiante Edson Luis de Lima Souto (que con sólo diecisiete años, pobre, estudiante y migrante nortño, no era asociado a ninguna organización política) y, a partir de su muerte, se hizo difícil contener las manifestaciones públicas celebradas tanto en su cortejo fúnebre, y en su masa de séptimo día. (CABRERA, 2010, p. 42). (5)

Cabrera (2010, p. 42) señala que, aún el 30 de marzo, predeciedo el efecto dominó que el acontecimiento del día 28 causaría los miembros del régimen han hecho del Ministro de Justicia su portavoz para determinar que las

manifestaciones estudiantiles fueron suprimidas en todo el país, sin embargo, tan grande como la represión consumada por los agentes del Estado era la multitud de subversivos, e incluso prohibida, salieron a las calles para protestar contra el asesinato de la estudiante.

Así, en medio del conflicto explícito entre los defensores de la DSN y los defensores de la entrega del poder a los civiles, en los meses siguientes se producen varias manifestaciones civiles y estudiantiles en contra de la continuación de la dictadura, entre ellos la famosa "Marcha de los Cien Mil", que, en Río de Janeiro, exige justicia y libertad, y, además, son cada vez más frecuentes las acciones de la guerrilla urbana.

Para Cabrera (2010) el contexto es dramático y allí son refinados los mecanismos de implementación del Estado Terror (TDE) en la población. Con esto, para ser difundido y consolidado gradualmente, el TDE visible en las experiencias de una “cultura del miedo” que radiada tanto por empleados agentes civiles, como por los militares, a través de la realización del binomio transgresión-castigo, difunde la idea de que hay un enemigo interno (potencialmente cualquier ciudadano) que debe ser combatido (llevando la gente a se aislar entre sí) con una vigilancia constante, y el servicio de terror instituido, actúan en los medios de comunicación manipulando o ocultando informaciones.

Para Cabrera (2010, p. 42) TDE tuvo su oportunidad de efectiva concretización desde los acontecimientos de agosto de 1968, cuando, por

una razón torpe, es desencadeada una gran controversia a causa de un discurso pronunciado por el Diputado Sr. Márcio Moreira Alves, a tener su castigo negado por el Congreso Nacional llevó a la edición del Acto Institucional más duro del régimen, el AI-5, el 13 de diciembre de 1968.

Cabrera (2010, p 43) recuerda que el AI-5, mediante el ejercicio de poderes casi absolutos, podrían ser suspendidos los derechos civiles y políticos de cualquier ciudadano, que pasó a ter negado el derecho de habeas corpus y subordinados los otros poderes del Estado al Ejecutivo, bajo cualquier pretexto se le permitió junto al Presidente de la República cerrar los órganos del Poder Legislativo (Congreso Nacional, Asamblea Legislativa y Ayuntamientos).

Finalmente Cabrera (2010, p. 43) establece que delante de la posibilidad de promover la represión sin límites en julio de 1969 en São Paulo, con el apoyo financiero de empresarios de São Paulo (GASPARI, 2002, p. Apud CABRERA 62, 2010, p. 43), se crea la Operación Bandeirante (OBAN), conocida por actuar sin piedad en la búsqueda de subversivos, siendo responsable de la tortura, la desaparición y la muerte de varios militantes.

Arruda (1997) también informa de que la dictadura militar todavía sufrió un revés cuando el 17 de diciembre de 1969, murió el Mariscal Costa e Silva, de esta forma los militares colocaron en la presidencia de la Revolución, el General Emilio Garrastazu Médici, que comenzó su gobierno con la preocupación por

consolidar las bases populares y un programa de desarrollo aliado al combate de la inflación.

Gaspari (2002, p. 15), por su turno, establece que “los oficiales generales que ordenaron, estimularon y defendieron la tortura llevaron a las Fuerzas Armadas brasileñas al mayor desastre de su historia.” Y añade sus pensamientos, diciendo que,

La tortura se convirtió en materia de educación y practica rutinera dentro de la maquinaria militar de la represión política de la dictadura a causa de una antigua asociación de dos conceptos. El primero, genérico, se refiere a la concepción absolutista de seguridad y de la sociedad. Viniendo desde la antigua Roma, (...) que termina en los sótanos: “Contra la Patria sin derechos”, informaba una placa que cuelga en el vestíbulo de los ascensores de la policía de Sao Paulo. Su lógica es simple: el país está por encima de todo, así que vale todo en contra de aquellos que lo amenazan. El segundo concepto está asociado con la funcionalidad del suplicio. La retórica de los ganadores sugiere una ecuación simple: cuando hay terroristas, los militares entran, baten, los reclusos hablan, y termina el terrorismo. Cómo se vanglorió el general Emilio Garrastazu Médici, más de diez años después de dejar el poder: “Fue una guerra, después de lo cual se logró devolver la paz a Brasil. Terminé con el terrorismo en este país. Si no aceptásemos la guerra, si no actuásemos de manera drástica, hasta hoy tendríamos el terrorismo ”. (GASPARI, 2002, p. 15). (6)

La tortura es la hija del poder, no de la maldad. Como sostentó Jean Paul Sartre (1958, apud GASPARI, 2002, p 17.): “La tortura no es

inhumana, es simplemente un crimen despreciable, crapuloso, cometido por los hombres [...]. El inhumano no existe, salvo en las pesadillas que genera miedo.” Gaspari (2002), a su vez establece que el carácter inmoral de la tortura desaparece a los ojos de los que sí trabajan, mezclando primero con razones del Estado y luego con la calidad de los resultados que da a las investigaciones. El fenómeno se produce en dos planos. Es uno está el relato de la víctima, con sus sufrimientos. En el otro, el del poder con su rutina y convicción de la infalibilidad del método. Para los presidentes, ministros, generales y torturadores, la delincuencia no está en la tortura, pero en la conducta del recluso. Es el silencio, creen que causa el sufrimiento innecesario que puede ser inmediatamente suspendido a través de la confesión. Como se ha dicho el obispo de Diamantina, d. Geraldo de Proença Sigaud “confesiones no se pueden lograr con chocolates”.

Arendt (1989, p. 341-342) a su vez esclarece que,

El fanatismo de los movimientos totalitarios, a diferencia de otras formas de idealismo desaparece cuando el movimiento cesa en problemas a sus seguidores fanáticos, matando en ellos cualquier creencia de que podría haber sobrevivido el colapso del propio movimiento. Pero, dentro de la estructura organizativa del movimiento, mientras que sigue siendo todo, los miembros fanáticos son inalcanzables por la experiencia y la argumentación, la identificación con el movimiento

y el conformismo total parece haber destruido la propia capacidad de sentir, incluso algo tan extremo como la tortura o el miedo a la muerte. (ARENDT, 1989, p. 341-342). (7)

Acerca de las torturas, Gaspari (2002) también revela que el Centro de Informaciones del Ejército ha elaborado un folleto intitulado Interrogatorio. Sus páginas 49 permiten la consideración de esta ambigüedad en su nivel más bajo, el operacional. Ella informaba que “la libertad de acción de los interrogadores deberá estar sujeta a las disposiciones de las leyes y reglamentos, y limitada por las directrices emitidas por las autoridades responsables de la Seguridad Interna” (8). Si los interrogadores deben respetar las leyes, directrices tendrían poca importancia. De ahí el hecho de que el trabajo de CIE ha sido un diálogo de ambigüedad:

En el clavicémbalo: “Una agencia de contra-informaciones no es un Tribunal de Justicia [...] debe ser decidido por el Gobierno que la prioridad que debe darse a la utilización de los elementos capturados o detenidos, o sea, si se dirige al procesamiento judicial, o sea, voltada para los intereses de las informaciones”.

En la herradura: “Los principios básicos para el tratamiento de las personas bajo custodia o detenidas, durante las operaciones de seguridad interna, están contenidas en el artículo 3 de la Convención de Ginebra. Estos principios deben ser observados. “[...] El uso de la tortura es una técnica de interrogación ineficaz”.

Y en clavicémbalo: “Será necesario utilizar con frecuencia métodos de interrogatorio que legalmente constituyan violencia. [...] Si el preso debe ser presentado ante un tribunal para el juicio, debe ser tratado de manera a no presentar evidencias de haber sufrido coacción en sus confesiones.”

Gaspari (2002) señala que la ambigüedad obliga al gobierno a mantener tanto una situación mentirosa y un mundo clandestino. Es común que los presidentes o ministros niegan la existencia de los delitos que se hayan cometido en sus administraciones. Esto se aplica a las propinas, el contrabando y el tráfico de influencia.

El autor también muestra que un ejemplo de ocultación de jerarcas se puede encontrar en una explicación del ex presidente João Baptista Figueiredo, en 1996:

Si hubo tortura durante el régimen militar, fue hecha por el personal de bajo, por qué no creo que un general era capaz de algo tan sucio, no lo acepto.” O aún en los recuerdos del Ministro Jarbas Passarinho: “Ellos lo practicaban en secreto.” (GASPARI, 2002, p. 21). (9)

Él complementa el asunto con el desabafo del ex teniente del Ejército Marcelo Paixão de Araújo, que torturó a prisioneros desde 1968 hasta 1971 en el sótano del 12º RI, en Belo Horizonte:

Las altas autoridades del país fueron los primeros a tirar los suyos de la recta. [...] Todos los agentes del gobierno que han escrito sobre la época del régimen militar fueron muy restringidos. Farisaicos, aún. No sabían nada, eran santos, pensaban que la tortura era absurda. ¿Quién firmó el AI-5? No fui yo. Al suspender las garantías constitucionales, se permitió todo lo que pasó en los sótanos.(GASPARI, 2002, p. 21). (10)

Durante la dictadura en Brasil, entre los años 1972 y 1975, la región de Araguaia, en el Bico-do-Papagaio, que se encuentra entre los estados de Tocantins, Pará y Maranhão, fue el escenario del mayor conflicto armado que tiene noticias: la Guerrilla Araguaia. Este movimiento fue guiado y dirigido por el PC do B - Partido Comunista de Brasil - inspirado en el modelo de la prolongada guerra popular china. Poco más de cincuenta guerrilleros comunistas de varias partes del país y algunos lugareños resistieron durante casi tres años, a un número desigual de los soldados brasileños entrenados para matar y eliminar todas las formas de resistencia y supervivencia, presentadas por los guerrilleros, especialmente hacia el final de la lucha. En este episodio, dio como resultado que casi la mitad de los políticos brasileños desaparecidos. (SOUZA, 2006, p. 7).

También informa (2006, p. 33) de que la guerrilla estalló sobre la iniciativa de los guerrilleros, como ocurrió en la mayoría de los movimientos armados que se conoce en Brasil y

en América Latina en este período. Este movimiento tuvo su inicio marcado por un intenso ataque de las fuerzas oficiales, que desde el principio tuvieron la determinación para destruirlos, eliminarlos y borrarlos de la memoria local de la historia nacional de su existencia, las batallas libradas y los excesos a que fueron sometidos los guerrilleros, campesinos y pobladores de la región del conflicto.

Souza (2006) también afirma que la Guerrilla Araguaia fue un movimiento armado guiado y dirigido por el PC do B - Partido Comunista de Brasil. Ella nació como una síntesis crítica de las experiencias de la guerrilla en Brasil y América Latina, y como una estrategia de supervivencia de sus líderes, quienes se encontraban en ese momento, a partir de 1964 perseguidos por la Dictadura Militar en los grandes centros urbanos. Dos de los principales documentos emitidos por el Comité Central del PC do B - El Golpe Militar y sus Enseñanzas, de 1964, y Guerra popular: camino para la Lucha Armada, de 1969 - con el estallido del golpe militar de 1964, señaló que la única alternativa para lograr la Revolución sería a través de la lucha armada. Para el Partido, sólo a través de las armas podría conquistar la libertad y la democracia que habían sido tomadas por el régimen dictatorial vigente en ese momento, hizo enfatizado en el documento de 1964:

Los acontecimientos de este último período son muy educativos. Demuestran que, por más amplitud que adquiere el movimiento popular y por más posiciones que tenga, si no tiene los medios para hacer frente a la violencia de las clases dominantes, acabará siendo finalmente derrotado. Sin interrumpir la maquinaria del Estado reaccionario y derrotar a su principal instrumento de coerción, las Fuerzas Armadas, el pueblo brasileño no puede liberarse de la opresión y del atraso, tampoco de la dependencia en el extranjero. Todos los intentos que la gente ha hecho de disfrutar de la verdadera libertad y para lograr un sistema más humano y más justo, utilizando otras vías han sido en vano. Las armas de los gobernantes negan siempre los deseos populares. (In: POMAR, 1980 apud SOUZA, 2006, p.34). (11).

Sousa (2006) explica además que en el documento El Golpe militar y sus Enseñanzas en 1964, el Partido dio a entender, su posición y determinación para la necesidad de que la aglutinación de fuerzas políticas, que llamó de vanguardia revolucionaria: “el movimiento democrático y anti-imperialista sólo tendrá éxito si en su frente se encuentra una vanguardia revolucionaria que es la expresión política de la clase más avanzada de la sociedad, el proletariado. Sólo logrará la victoria si adoptar una orientación revolucionaria y no reformista.” El texto del documento también resalta la cuestión campesina como el problema clave de la revolución en Brasil.

Studart (2006) por su parte, dice que tanto los militares cuanto el PC do B dividen la guerrilla en tres campañas diferentes.

La primera, que comenzó en abril de 1972, fue cuando las fuerzas oficiales - Ejército, Marina y Aeronáutica – promovieron maniobra de reconocimiento, integrada básicamente por conscriptos, reclutas de 18 a 19 años. Hubo varias misiones de reconocimiento, bautizadas con nombre de Operación Pez, Erizo y Ojo Vivo. Para los militares, casi todo lo que salió mal. 170 hombres movilizados y fueron embora en 40 días. Los guerrilleros celebraron la victoria. (Studart, 2006, p. 40). (12)

Además, el revela también que,

La segunda campaña, la Operación Loron, se produjo entre septiembre y octubre, cuando de 1972 cuando el Ejército volvió para realizar la maniobra de capacitación en campo de batalla real, de esta vez con tropas profesionales - una brigada de infantería, fuerzas especiales de la Brigada Paracaidista, una Contingente de Infantes de Marina y un ala numerada de la Fuerza Aérea. No menos de 3260 hombres lucharon durante 12 días, todos regularmente fardados en la mayor movilización militar en el País desde la Segunda Guerra Mundial. (STUDART, 2006, p. 41). (13)

Studart (2006) cuenta que en estas dos campañas, 17 guerrilleros murieron y once fueron detenidos. También murieron dos soldados y tres residentes de la zona, ninguno de los de combate. Dos campesinos se han suicidado en la cárcel, un tercero habría sido

ejecutado por los guerrilleros, acusado de colaborar con el gobierno.

El propio Studart (2006), en otra parte de su obra, “La ley de la Selva: imaginario y discurso de los militares sobre la guerrilla del Araguaia”, hace un breve relato de una ejecución ocurrida entre los guerrilleros y el facto de que muchos de ellos utilizaban codinombres diferentes para evitar ser reconocido. Sin duda, aquí está la clave del problema, y por qué muchos de los desaparecidos y muertos en el Araguaia no tuvieron sus cuerpos revelados ni identificados. Aquí está el trecho:

Dinalva Conceição Oliveira Teixeira dejó historias heroicas en su pasaje de cuatro años por el Araguaia. Cuenta la leyenda, que cierta vez, en el combate, incluso con una bala alojada en su cuello, habría se transformadas en mariposa antes de desaparecer en el bosque ante los ojos en estupor de los. En su determinación, guerrilleros la obedecían. Por el coraje probado las armas, los soldados la temían. A los soldados que entraban en el bosque, rodeaba el temor de su aparición. No hay nada peor, en su opinión, que encararla de frente. Había rumores de que Dina era implacable, invencible. Dina: nombre en clave que eligió al dejar atrás, en Sao Paulo, la identidad original de geóloga con el fin de unirse a la Guerrilla de Araguaia. La subcomandante Dina, como a ella le gustaba el trato desde el momento en que fue ascendido a subjefe del Destacamento C, se convirtió en uno de los mayores iconos de la guerrilla extremista. Protagonista de la acción, pobló la imaginación de la reacción militar. Una vez el guerrillero Rosalindo Souza Cruz, abogado baiano de codinombre Mundico, estuvo delante de la determinación de la subcomandante. Sólo tomó una vez,

Era una cuestión trivial, adulterio, triángulo amoroso entre Rosalindo y la pareja de guerrilleros Arildo Valadão, Ari, y Áurea Elisa Pereira Valadão, Áurea. Llevado al Tribunal Revolucionario de las Fuerzas Guerrilleras del Araguaia - esto, el nombre oficial - Rosalindo fue acusado de traición a la revolución. Cinco compañeros participaron en el juicio, incluyendo Dina. Siete campesinos testimoniaron. Atado a un árbol, con las manos en la espalda, Rosalindo escuchó la acusación. Fue condenado a justiciamiento por unanimidad. ¿Quién iría ejecutarlo? Dina se levantó en silencio y se dirigió hacia el compañero. Ella se detuvo a dos metros de distancia y apuntó el Taurus calibre 38 al corazón de Rosalindo. El no dijo nada, no lloró, no pidió clemencia. Apenas se quedó mirando Dina a los ojos en el momento en que apretó el gatillo. Rosalindo fue enterrado allí, en un banco de arena a 250 metros de la sede central, envuelto en una red. El cuerpo nunca fue encontrado. Él está en la lista de los desaparecidos políticos del Ministerio de Justicia. Los hechos ocurrieron el 26 de agosto de 1973. (Studart, 2006, p. 55-56). (14).

Studart (2006) muestra también que hubo en ambos lados, excesos. De la parte de los militares, hubo numerosas detenciones, palizas de residentes, la muerte de dos campesinos bajo la custodia del Estado, además de la muerte de cuatro guerrilleros que, de hecho, podría, con un poco de esfuerzo, capturar vivos y llevar a los cuarteles.

Él (idem, 2006) dice que después de eso, casi nada ha sido registrado. Se sabe que hubo un período de 11 meses sin bajas entre los guerrilleros, entre noviembre de 1972 y octubre de 1973. Los guerrilleros llaman a este período

de “tregua”. Las Fuerzas Armadas, sin embargo, aprovecharon el tiempo para promover operaciones de reconocimiento y asistencia a la población. Consiguieron infiltrarse en el convivio con los guerrilleros 35 agentes secretos - soldados, cabos y sargentos profesionales, casi todos caboclos, cafuzos y mamelucos, las personas provenientes de las clases bajas de la sociedad, muchos de ellos conocedores de los traquejos de los campesinos y habitantes de los bosques. Este gran acto de espionaje e infiltración fue nombrado Operación Sucuri.

Además, el dice que la tercera campaña, Operación Marajoara decidió el episodio.

El 7 de octubre de 1973, 750 miembros de las fuerzas especiales del Ejército, escalonados en tres grupos de 250 hombres, trabajando en rotación, entraron en la selva vestido de civiles, con la única misión de acabar con los guerrilleros, con la máxima exactitud y precisión quirúrgica. Salieron de allí a finales de septiembre de 1974 con la guerrilla totalmente diezmada. Fue en este período de un año que se habrían producido violaciones sistemáticas de los Derechos Humanos y de las Convenciones de Ginebra, con tortura, decapitaciones y ejecuciones de prisioneros. (STUDART, 2006, p. 42). (15).

Gaspari (2002, p. 196) por su vez revela que las organizaciones envueltas en la lucha armada, con sus teorías de focos, guerrillas urbanas y los combatientes de vanguardia, entraron en colapso porque tenían la represión

atrás y nada por delante. Hasta el inicio de la segunda mitad de 1970 robaron unos 300 bancos, carros fuertes y empresas. Han tenido grados diversos de prosperidad. Las “expropiaciones” les rendieron cerca de \$ 1,7 millones de dólares, y la VAR-Palmares se convirtió en millonaria con 2,6 millones del cofre de Adhemar de Barros. Valíanse de conexiones externas, en Cuba, en Argelia y también en China. La ALN envió a Habana el equivalente a un tercio de su personal. Tuvieron el dinero, el apoyo y el sueño común del foco rural.

Él (idem., p. 197) también dijo que mientras los chinos y cubanos establecieron sus bases rurales tomando la tierra en combates,

las siglas de Brasil se establecieron en el campo por medio legítimo de la propiedad fundiaria, comprando haciendas con el dinero recaudado en los robos. Fuera de este esquema, se quedaron sólo el brizolismo, en Caparaó, y el PC do B, en Araguaia. En ella se quedaron el MR-8 en Paraná, la VAR en el Valle de Ribeira, y ALN en el sur de Pará, Goiás y Maranhão. Llegó a haber un embotellamiento de proyectos guerrilleros en la región del Bico de Papapagaio, donde confluyeron el PC do B, la ALN y la VAR Palmares. Esta coincidencia, con todos los disturbios y dificultades que produjo, llevó el PC do B a cruzar el río Araguaia, alejándose de su margen de Goiás y del entroncamiento rodoviario de Imperatriz, en Maranhão. En esta ciudad pasaron al menos cuatro organizaciones con sus proyectos para el enfoque rural. Con la excepción de algo así como setenta cuadros que PC do B mantuvo espallados en la

región, todas las otras bases fueron desbaratadas o neutralizadas por la sencilla llegada de las tropas. Entre mayo de 1970 y agosto 71, sin disparar un tiro, tres expediciones disucleron por lo menos seis bases de ALN y VAR, deteniendo por debajo, 39 personas. (GASPARI, 2002, p. 197).
(16)

Sousa (2006, p. 36), a su vez, revela que en el momento del pós-golpe, muchos activistas políticos lucharon, cada uno a su manera, incluso antes del establecimiento del Acto Institucional No. 5 en 1968, para buscar la grupos políticos que ensejavam resistencia a través de la lucha armada.

Sin embargo Gaspari (2002, p. 197) dice que “sería exagero atribuir exclusivamente a los torturadores el cierre de la carretera rural. Por temor que se propagó, la tortura cortó la solidaridad que el radicalismo chic de Río de Janeiro y Sao Paulo ofreció al movimiento estudiantil de 1968 y los primeitos activistas armados, pero no es suficiente para explicar por qué todo el movimiento armado cayó prisionero de la rutina gato y ratón ”.

Luego se revela que:

El obstáculo que impedía el avance de las organizaciones armadas fue político. La violencia del aparato estatal puede destruir a tus oponentes, pero no necesariamente destruye sus objetivos. [...]. El “tigre” brasileño ganó la batalla de Río de Janeiro y São Paulo,

como la guerra. En primer lugar, porque los trabajadores no alistaban en la revolución popular. Marcelo Ridenti mostró que más de la mitad de 2592 personas con ocupación conocida procesadas por cualquier tipo de relación con las organizaciones armadas provenía de los estratos medios intelectualizados de la sociedad. En ALN, para 237 estudiantes, profesores y ciudadanos con títulos universitarios, sólo había 68 trabajadores manuales urbanos. En la VPR había catorce profesores para trece trabajadores manuales urbanos. (GASPARI, 2002, p. 197-198). (17).

Gaspari (2002) llegó a la conclusión, afirmando que:

La lucha armada fracasó porque el objetivo final de las organizaciones que promovieron era transformar el Brasil en una dictadura, tal vez socialista, sin duda revolucionaria.⁸ Su proyecto no era más que la restauración de las libertades democráticas. Como informó el PCBR: “Cuando luchamos contra la dictadura debemos poner como objetivo el logro de un Gobierno Popular Revolucionario y no la llamada redemocratización”. Documentos de diez organizaciones armadas, recogidas por Daniel Aarão Reis Filho y Jair Ferreira de Sá, muestran que cuatro propusieron sustituir la dictadura militar por un “gobierno popular revolucionario” (PC do B, Colina PCBR y ALN). Otros cuatro (Ala Vermelha, PCR, VAR y Polop) usaban sinónimos o demarcaban etapas para llegar a lo que finalmente sería una dictadura de la vanguardia revolucionaria. Variaban en las proposiciones intermedias, pero en el resultado final de su proyecto resultaría un “Kuban”. (GASPARI, 2002, p. 198). (18).

3 Garantismo Penal Y Nuevo Cosntitucionalismo

El Garantismo tiene sus fundamentos conceptuales descritos en el libro “Direito e Razão – Teoria do Garantismo Penal”, del jurista italiano Luigi Ferrajoli. El capítulo 13 de la obra, incluso, es totalmente destinado a la proposición de definiciones de lo que viene a ser el Garantismo. Inicialmente, para Ferrajoli (2002, p 684), el Garantismo es “un modelo normativo de derecho: precisamente, en relación con el derecho penal, el modelo de “estricta legalidad”. En este contexto, el Principio de Legalidad es la base del Estado de Derecho, que se caracteriza, en términos jurídicos, como el conjunto de reglas impuestas por el Estado, con el fin de garantizar los ciudadanos. En un según significado (p. 684-685), el jurista define el Garantismo como “una teoría jurídica de la “validez” y “efectividad” como categorías distintas no sólo entre ellos, también la “existencia” o “fuerza” de las reglas. La validez y efectividad, són por tanto, las categorías diferentes, separando así el “ser” y “deber-ser” en el derecho, saliendo de allí, las divergencias existentes entre los modelos normativos y prácticas operacionales.

Es, por tanto, como expone el filósofo, una ‘teoría de divergencia’. En esta perspectiva, el Garantismo requiere un comportamiento crítico y respaldado en duda cuanto a la validez de las leyes y su eficacia. Finalmente, en un tercer significado (2002, p.685), el Garantismo es una

“filosofía política que requiere el derecho y del Estado la carga de la justificación externa con base en los activos y los intereses de los cuales la tutela y la garantía constituyen la finalidad”. Este concepto se caracteriza por la separación que hace entre derecho y moral, entre validez y justicia, entre punto de vista externo e interno, destacando, entre ellos la importancia del punto de vista externo, representado por extralegales valores que hacen desponstar la necesidad de satisfacer los intereses y necesidades naturales del individuo, a seren cumplidos por instituciones “artificiales”, legales y políticas. Tales conceptos de Garantismo presentados por Luigi Ferrajoli, no se excluyen, sino que se complementan, , cada uno, cuestiones relevantes para la definición más precisa de la Teoría Garantista.

La confirmación política de enfrentamiento de las atrocidades cometidas por los regímenes autoritarios, junto con la adopción de la democracia, fue un movimiento fuerte para consolidar los textos constitucionales con una rigidez más pronunciada en nombre de la efectivación de la ideología política. En este punto es que afirma Ferrajoli que las Constituciones a través de constitucionalización rígida de los derechos fundamentales no pueden cambiar esos derechos incluso en la convención mayoritaria. La rigidez natural de los derechos fundamentales, y por tanto de las normas constitucionales correspondientes precisamente porque son derecho de todos y de cada uno, no pueden ser eliminados o reducidos por la mayoría. Así Ferrajoli expresó que “la

constitución es patrimonio de todos e de cada uno, razón por la cual ninguna mayoría puede meterle mano sino con un golpe de Estado y una ruptura ilegítima del pacto de convivencia”.

Para Ferrajoli que propone una definición estructural, los derechos fundamentales, aun siendo estipulados positivamente sancionados por la ley y las constituciones en las actuales democracias, prescinden de la circunstancia del facto de que estos derechos se formulan en las cartas constitucionales o leyes fundamentales. Así, los derechos fundamentales que se coloca en los textos constitucionales, dotados de supremacía de imponer en face del poder estatal. Así Ferrajoli entiende los derechos fundamentales “Propongo una definición teórica, puramente formal o estructural, de <derechos fundamentales>: son <derechos fundamentales> todos aquellos derechos subjetivos que corresponden universalmente a <todos> los seres humanos en cuanto dotados del status de personas, de ciudadanos o personas con capacidad de obrar; entendiendo por <derechos subjetivo> cualquier expectativa positiva (de prestaciones) o negativa (de no sufrir lesiones) adscrita a un sujeto por una norma jurídica; y por status la condición de un sujeto, prevista asimismo por una norma jurídica positiva, como presupuesto de su idoneidad para ser titular de situaciones jurídicas y/o autor de los actos que son ejercicio de éstas”.

4 Consideraciones Finales

En respuesta a la democracia de la mayoría dominante y todavía presente hoy en día como forma de legitimación de los Estados Constitucionales deteniendo la característica de soberanía popular, representada por los intereses de la mayoría, no era lo suficientemente capaz de resolver los problemas creados por él mismo. Este problema llevó a la reflexión de otra fuente de legitimidad. Esta otra forma de legitimidad para la toma de decisiones, basada en un conjunto de límites impuestos por la Constitución todo poder es que Ferrajoli denomina democracia constitucional. El sistema de garantías concibe la democracia como un sistema frágil y complejo, basado en la separación y equilibrio entre los poderes, así como garantías de los derechos fundamentales, a través de técnicas de control y compensación en contra de sus violaciones. El cambio del paradigma de la democracia de la mayoría a una democracia constitucional se produjo precisamente con la verificación de cómo el derecho se utilizó durante la dictadura militar brasileña siendo impulsado por la fuerza de la mayoría, la única fuente de legitimación del poder. Por cuenta de esto es que el punto de partida de la democracia constitucional es en el factor de legitimación del poder que no podrá residir sólo en el carácter popular, bajo pena de violación de los derechos fundamentales.

El establecimiento de la relación entre la regla de la mayoría y el Estado como una forma de verificar la legitimidad en la toma de decisiones. Esto representa sólo la dimensión formal de la democracia. Ferrajoli critica en tamaño sólo formalístico para la democracia, ya que, según el autor, no será sólo con respecto a las formas y procedimientos que se legitimarán las decisiones del Estado. A causa de esto es que la democracia constitucional más allá de la dimensión formal de la democracia, hay su dimensión sustancial. La dimensión sustancial de la democracia constitucional representa el contenido de las decisiones, basado en la seguridad y en los métodos de protección de los derechos fundamentales. Por lo tanto, la democracia defendida por Ferrajoli incluye junto con la dimensión formal la concepción sustancial relacionada con el contenido o la propia sustancia de las decisiones, como un modelo de legitimación del poder del Estado, y también una forma de protección de las minorías.

La preocupación no es sólo establecer de antemano las reglas del juego, o sea, no es suficiente entender la democracia como siendo el respeto a las reglas del juego, sino también discutir el carácter sustancial de estas normas en la formación de las decisiones. El objetivo primordial de la democracia constitucional es encontrar pilar en un modelo de garantías, límites y vínculos a los poderes de la mayoría de las Constituciones Nacionales, siempre con el propósito de proteger los derechos fundamentales.

Así, el objetivo de la democracia constitucional o funcional es la de imponer, a través de las constituciones, un sistema de garantías de los derechos fundamentales contra cualquier acto de poder que puede limitar o suprimir tales derechos, incluso en la “legitimidad” de los intereses de la mayoría. Por esta razón, es esencial localizar los contornos de los derechos fundamentales.

La fuerza contra-mayoritaria de los derechos fundamentales, representada por el conjunto de garantías previstas universalmente y por igual a los individuos, constituye la declaración de protección exclusiva de los frágiles. La idea de la plena protección de los derechos fundamentales es efectiva siempre que hay un desequilibrio entre el soporte de poder y el individuo. La consagración de los derechos fundamentales fue un logro importante de las sociedades de posguerra, pues comenzó un proceso gradual de consolidación de la democracia. La falta de legitimidad democrática en el ejercicio del poder representó una marca de Estados autoritarios, aunque a descansar en un gran apoyo popular. Una democracia constitucional, a través del nuevo constitucionalismo, trata de maximizar las garantías constitucionales siempre que sea necesario para proteger los derechos fundamentales y la propia democracia.

Notas

(1) BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil, de 1988. Disponível no endereço eletrônico: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constitui%C3%A7ao.htm. Acesso em: 15, agosto, 2012.

(2) VANDRÉ, Geraldo. Pra não dizer que não falei das flores. Trecho da música. Disponível no endereço: <http://letras.terra.com.br/geraldo-vandre/46168/>. Acesso em: 28. nov. 2011.

(3) a) die Institutional Act Nr. 2 (Oktober 1965), die den brasilianischen politischen Parteien erloschen existieren so weit, und mit einem Akt im November weiter, gründete die Überparteilichkeit des Landes b) des Institutional Act Nr. 3 (Feb. 1966), die direkte Wahlen zum Gouverneur und Bürgermeister der Hauptstadt, c) ended) der Institutional Act Nr. 4 (Dezember 1966), die die Congress (die vorübergehend im Oktober hatte als eine Möglichkeit von Repressalien geschlossen) gezwungen vote schnell für das Design der neuen Verfassung (verabschiedet im Februar 1967), d) des Presserechts (Februar 1967), die der Regierung direkt intervenieren, in den Medien, wenn sie sich in einer Weise mit den Positionen manifestieren erlaubt Offiziere und) und die Neuformulierung der National Security

Act (CABRERA, 2010, p. 40). a) la loi organique n ° 2 (Octobre 1965), ce qui éteint les partis brésiliens politiques existent à ce jour, et avec un autre acte en Novembre, a établi le bipartisme dans le pays b) de la loi organique n ° 3 (février 1966), qui s'est terminée élections directes pour le gouverneur et les maires de la capitale, c) la loi organique n ° 4 (Décembre 1966), qui a forcé le Congrès (qui avait été temporairement fermé en Octobre comme un moyen de représailles) pour voter rapidement pour la conception de la nouvelle Constitution (adoptée en Février 1967), d) de la loi sur la presse (Février 1967), qui a permis au gouvernement d'intervenir directement dans les médias quand ils se manifestent d'une manière incompatible avec les positions officiers, et) et la reformulation de la Loi sur la sécurité nationale. (CABRERA, 2010, p. 40). a) the Institutional Act No. 2 (October 1965), which extinguished the Brazilian political parties exist so far, and with an act further in November, established the bipartisanship in the country b) of the Institutional Act No. 3 (Feb. 1966), which ended direct elections for governor and mayors of the capital, c) the Institutional Act No. 4 (December 1966), which forced the Congress (which had been temporarily closed in October as a way of reprisal) to vote quickly for the design of the new Constitution (enacted in February 1967), d) of the Press Law (February 1967), which allowed the government to intervene directly in the media when they manifest themselves in a manner inconsistent

with the positions officers, and) and the reformulation of the National Security Act. (CABRERA, 2010, p. 40)

(4) (...) Das Jahr 1968 war von Protesten von Studenten, Intellektuellen, progressive Priester gegen die Regierung erschüttert. Guerilla-Bewegungen traten in isolierten Flecken auf dem Land. Der Terrorismus hat Maßnahmen in erster Linie in städtischen Gebieten gemacht, durch bewaffnete Raubüberfälle und Entführungen von Politikern wie US-Botschafter Charles Burke Elbrick (ARRUDA, 1997, p. 421). (...) L'année 1968 a été secoué par les protestations des étudiants, intellectuels, prêtres progressistes contre le gouvernement. Mouvements de guérilla s'est produit dans des endroits isolés du pays. Le terrorisme a pris des mesures principalement dans les zones urbaines, à travers vols à main armée et enlèvements de politiciens tels que l'ambassadeur américain Charles Elbrick Burke. (ARRUDA, 1997, p. 421). (...) The year 1968 was shaken by protests by students, intellectuals, progressive priests against the government. Guerrilla movements occurred in isolated spots in the country. Terrorism has taken actions primarily in urban areas, through armed robberies and kidnappings of politicians such as U.S. ambassador Charles Burke Elbrick (ARRUDA, 1997, p. 421).

(5) Mitten in den Stürmen, tötet einen klaren Schuss eines Polizisten den Studenten Edson Luis de Lima Souto (der mit nur 17 Jahre alt, arm, Nord-und Wanderarbeiter Student, war

keiner politischen Organisation verbunden sind), und von seiner Tod, es war schwer zu halten öffentliche Demonstrationen statt sowohl in den Trauerzug, und in seiner siebten Tag Masse (Cabrera, 2010, p. 42). Au milieu du tumulte, une photo claire d'un policier tue l'étudiant Edson Luis Souto de Lima (qui, avec seulement dix-sept ans, pauvre, étudiant nord et migrants, a été lié à aucune organisation politique), et de son mort, il était difficile d'organiser des manifestations publiques tenues à la fois dans le cortège funèbre, et dans sa masse septième jour (Cabrera, 2010, p. 42). Amid the tumult, a clear shot of a policeman kills the student Edson Luis de Lima Souto (who, with only seventeen years old, poor, northern and migrant student, was not linked to any political organization), and from its death, it was difficult to hold public demonstrations held both in the funeral procession, and in its seventh day mass. (Cabrera, 2010, p. 42).

(6) Folter wurde routinemäßig Lehre und Praxis innerhalb des Militärs Maschine der politischen Repression der Diktatur, weil aus einer Kombination von zwei alten Konzepten. Der erste, allgemeine, bezieht sich auf das Konzept der absoluten Sicherheit und Gesellschaft. Aus dem alten Rom, (...) es endet im Keller: "Gegen das Vaterland keine Rechte" informiert eine Tafel hängen in den Aufzug Lobby Sao Paulo Polizei. Seine Logik ist elementar: Das Land ist über alles, so geht alles gegen diejenigen, die sie bedrohen. Das zweite Konzept mit der Funktionalität der Leidensweg

verbunden. Die Gewinner der Rhetorik deutet auf eine einfache Gleichung: Terroristen gibt, das Militär in die Stick singt, Gefangenen zu sprechen, und Terrorismus endet kommen. Da prahlte Garrastazu General Emilio Medici, mehr als 10 Jahre nach dem Verlassen Leistung: "Es war ein Krieg, nach dem es möglich war, den Frieden nach Brasilien zu bringen. Ich landete mit dem Terrorismus in diesem Land. Wenn Sie nicht akzeptieren, der Krieg, es sei denn, wir dramatisch, heute handeln wir den Terrorismus "(Gaspari, 2002, p. 15). La torture est devenue une question de l'enseignement de routine et la pratique au sein de la machine militaire de répression politique de la dictature en raison d'une combinaison de deux concepts anciens. Le premier, générique, se rapporte à la notion de sécurité absolue et la société. Venant de la Rome antique, (...) il se termine dans la cave: «Contre la Patrie aucun droit" informé d'une plaque suspendue dans le hall des ascenseurs de la police de Sao Paulo. Sa logique est élémentaire: le pays est au-dessus de tout, donc tout va à l'encontre de ceux qui la menacent. Le deuxième concept associé à la fonctionnalité de l'épreuve. Les gagnants de la rhétorique suggère une équation simple: il ya des terroristes, les militaires arrivent, le bâton chante, parle des prisonniers, et se termine le terrorisme. Comme vanté Garrastazu général Emilio Medici, plus de dix ans après la puissance de partir: «Ce fut une guerre, après laquelle il a été possible de ramener la paix au Brésil. J'ai fini avec le terrorisme dans ce pays. Si

vous n'acceptez pas la guerre, si nous n'agissons pas de façon spectaculaire, aujourd'hui nous le terrorisme. "(Gaspari, 2002, p. 15). Torture became a matter of routine teaching and practice within the military machine of political repression of the dictatorship because of a combination of two ancient concepts. The first, generic, relates to the concept of absolute safety and society. Coming from ancient Rome, (...) it ends in the basement: "Against the Fatherland no rights" informed a plaque hanging in the elevator lobby of Sao Paulo police. His logic is elementary: the country is above everything, so everything goes against those who threaten it. The second concept associated with the functionality of the ordeal. The winners of the rhetoric suggests a simple equation: terrorists there, the military come in, the stick sings, prisoners speak, and terrorism ends. As boasted Garrastazu General Emilio Medici, more than ten years after leaving power: "It was a war, after which it was possible to bring peace to Brazil. I ended up with terrorism in this country. If you do not accept the war, unless we act dramatically, today we terrorism "(Gaspari, 2002, p. 15).

(7) Der Fanatismus der totalitären Bewegungen, im Gegensatz zu anderen Formen des Idealismus verschwindet das Moment der Bewegung setzt ihn in Gefahr ihre fanatischen Anhänger, die Tötung alle verbleibenden Glaube an sie, dass der Zusammenbruch der Bewegung selbst überlebt haben könnten. Aber innerhalb

der Organisationsstruktur der Bewegung, während es ganzen bleibt, sind die fanatischen Mitglieder unerreichbar durch Erfahrung und Argument, die Identifikation mit der Bewegung und die vollständige Einhaltung scheinen vernichtet ihre Fähigkeit zu fühlen, selbst etwas so extrem wie die haben Folter oder die Angst vor dem Tod (ARENDT, 1989, p. 341-342). Le fanatisme des mouvements totalitaires, contrairement à d'autres formes d'idéalisme disparaît au moment où le mouvement le met en danger leurs disciples fanatiques, tuant toute croyance reste en eux qui peuvent avoir survécu à l'effondrement du mouvement lui-même. Mais au sein de la structure organisationnelle du mouvement, alors qu'il reste ensemble, les membres fanatiques sont inaccessibles par l'expérience et l'argumentation, l'identification avec le mouvement et le respect intégral semblent avoir détruit leur capacité à se sentir, même quelque chose d'aussi extrême que l'a torture ou la peur de la mort (ARENDT, 1989, p. 341-342). The fanaticism of totalitarian movements, unlike other forms of idealism disappears the moment the move puts him in jeopardy their fanatical followers, killing any remaining belief in them that may have survived the collapse of the movement itself. But within the organizational structure of the movement, while it remains whole, the fanatical members are unattainable by experience and argument, identifying with the movement and full compliance seem to have destroyed their ability to feel, even something as extreme as the torture

or the fear of death (ARENDT, 1989, p. 341-342).

(8) "(...) Handlungsfreiheit der Vernehmer gelten die Bestimmungen in Gesetzen und Verordnungen, und begrenzt durch Vorgaben durch die zuständigen Behörden für die innere Sicherheit ausgegeben. "(Gaspari, 2002, S. 18). Liberté d'action "(...) des interrogateurs sont soumises aux dispositions des lois et règlements, et délimitée par les lignes directrices émises par les autorités responsables de la sécurité intérieure. "(Gaspari, 2002, p. 18). "(...) Freedom of action of interrogators shall be subject to the provisions in laws and regulations, and bounded by guidelines issued by the authorities responsible for internal security "(Gaspari, 2002, p. 18).

(9) "Wenn es Folter während der Militärdiktatur, sie durch das Personal war unten gemacht, warum es nicht glauben, dass eine allgemeine Lage etwas so schmutzig war, weiß ich nicht akzeptieren." Oder die Erinnerungen an die Minister Jarbas Bird: "Sie praktiziert es heimlich" (Gaspari, 2002, S. 21). «S'il y avait la torture pendant le régime militaire, elle a été faite par le personnel ci-dessous, pourquoi ne pas croire qu'un général a été capable de quelque chose si sale, je ne l'accepte pas." Ou les souvenirs de l'Oiseau ministre Jarbas: "Ils l'ont pratiqué secrètement" (Gaspari, 2002, p. 21). "If there was torture during the military regime, it was made by the staff below, why not believe that a general was capable of something so dirty, I do not accept that. "Or the memories of the

Minister Jarbas Bird: "They practiced it secretly" (Gaspari, 2002, p. 21).

(10) "Die höchsten Behörden des Landes waren die ersten, Ihre Ärsche. [...] All die Regierungsbeamten, die über die Ära der Militärherrschaft schrieb, waren auch stumm geschaltet. Pharisäischen up. Wusste nichts, Heilige waren, dachte absurd Folter. Wer unterzeichnete die AI-5? Es war nicht ich. Durch die Aussetzung verfassungsmäßige Garantien, ließ sich alles, was im Keller passiert "(Gaspari, 2002, S. 21). "Les plus hautes autorités du pays ont été les premiers à obtenir vos ânes. [...] Tous les fonctionnaires du gouvernement qui ont écrit sur l'époque du régime militaire étaient trop en sourdine. Pharisäische place. Ne savait rien, étaient des saints, la pensée de torture absurde. Qui a signé l'AI-5? Ce n'était pas moi. En suspendant les garanties constitutionnelles, se permettait de tout ce qui s'est passé dans le sous-sol "(Gaspari, 2002, p. 21). "The highest authorities of the country were the first to get your asses. [...] All the government officials who wrote about the era of military rule were too muted. Pharisaic up. Knew nothing, were saints, thought absurd torture. Who signed the AI-5? It was not me. By suspending constitutional guarantees, allowed himself to everything that happened in the basement "(Gaspari, 2002, p. 21).

(11) Die Ereignisse der letzten Zeit sind sehr lehrreich. Sie zeigen, wird jedoch weit von der Volksbewegung und mit mehr Positionen, wenn sie nicht über die Mittel verfügen, um die Gewalt der herrschenden Klassen zu konfrontieren angenommen, schließlich geschlagen werden. Ohne Unterbrechung der Maschinerie des reaktionären Staates und Niederlage sein Hauptinstrument der Nötigung, das Militär, kann das brasilianische Volk nicht frei, sich von Unterdrückung und Rückständigkeit, Abhängigkeit oder im Ausland. Alle Versuche, die Menschen getan werden, um wirkliche Freiheit zu genießen und zu einer menschlicheren und gerechteren System zu erreichen, mit anderen Straßen haben vergeblich gewesen. Die Arme der Herrschenden immer verweigern die Volksstimmung (In: Obstgarten, apud Souza 1980, 2006, S.34). Les événements de cette dernière période sont très éducatifs. Ils montrent, toutefois mesure assumée par le mouvement populaire et la tenue des positions plus si elles n'ont pas les moyens d'affronter la violence des classes dominantes, finira par être battus. Sans perturber les rouages de l'Etat réactionnaire et la défaite de son principal instrument de coercition, de l'armée, le peuple brésilien ne peut pas se libérer de l'oppression et l'arriération, la dépendance ou à l'étranger. Toutes les tentatives que les gens ont fait pour jouir de la liberté réelle et de réaliser un système plus humain et plus juste, en utilisant d'autres routes ont été en vain. Les bras des dirigeants

toujours nier l'humeur populaire (Dans: Verger, apud Souza 1980, 2006, p.34). The events of this last period are very educational. They show, however extent assumed by the popular movement and holding more positions if they do not have the means to confront the violence of the ruling classes, will eventually be beaten. Without disrupting the machinery of the reactionary state and defeat his main instrument of coercion, the military, the Brazilian people can not free themselves from oppression and backwardness, dependence or abroad. All attempts that people have done to enjoy real freedom and to achieve a more humane and just system, using other roads have been in vain. The arms of the rulers always deny the popular mood (In: ORCHARD, apud Souza 1980, 2006, p.34).

(12) Die erste, im April 1972 begonnen wurde, als die offiziellen Streitkräfte - Army, Navy und Air Force - gefördert Manöver Anerkennung, im Wesentlichen durch Wehrpflichtige, Rekruten 18 und 19 Jahre integriert. Es gab mehrere Aufklärungsflüge, für den Betrieb Fish, Big Eye und Igel genannt. Für das Militär, ging fast alles schief. Mobilisiert 170 Männer und als ob in 40 Tagen. Die Guerilla feierte den Sieg (Studart, 2006, S. 40). La première, commencée en avril 1972 a été quand les forces officielles - Armée, la Marine et la Force aérienne - la reconnaissance manoeuvre promu, intégrées essentiellement par les conscrits, les recrues de 18 ans et 19 ans. Il ya eu plusieurs missions de reconnaissance, nommé pour le poisson Opération Big Eye et Hedgehog.

Pour les militaires, presque tout a mal tourné. Mobilisé 170 hommes et comme si en 40 jours. La guérilla a célébré la victoire (Studart, 2006, p. 40). The first, begun in April 1972 was when the official forces - Army, Navy and Air Force - promoted maneuver recognition, integrated basically by conscripts, recruits 18 and 19 years. There were several reconnaissance missions, named for Operation Fish, Big Eye and Hedgehog. For the military, almost everything went wrong. Mobilized 170 men and as though in 40 days. The guerrillas celebrated the victory (STUDART, 2006, p. 40).

(13) Die zweite Kampagne, Operation Kite, zwischen September und Oktober 1972m, wenn die Armee zu manövrieren Ausbildung in realen Schlachtfeld führen, diesmal mit professionellen Truppen kehrten aufgetreten - eine Brigade der Infanterie, Special Forces Parachute Brigade, eine Kontingent von Marines und ein nummeriertes Air Force Wing. Nicht weniger als 3.260 Männer kämpften für 12 Tage, alle regulären uniformierte, militärische Mobilmachung in weiten Teilen des Landes seit dem Zweiten Weltkrieg (Studart, 2006, S. 41). La deuxième campagne, l'opération Kite, a eu lieu entre Septembre et Octobre 1972m où l'armée est retournée à mener la formation manoeuvre vrai champ de bataille, cette fois avec des troupes professionnelles - une brigade d'infanterie, la brigade de parachutistes des Forces spéciales, un contingent de Marines et d'une aile numérotée Air Force. Pas moins de 3260 hommes se sont battus pendant 12 jours, tous les réguliers en

uniforme, la mobilisation militaire dans la plupart des pays depuis la Seconde Guerre mondiale (Studart, 2006, p. 41). The second campaign, Operation Kite, occurred between September and October 1972m when the army returned to conduct maneuver training in real battlefield, this time with professional troops - a brigade of infantry, Special Forces Parachute Brigade, a contingent of Marines and a Numbered Air Force Wing. No less than 3,260 men fought for 12 days, all regular uniformed, military mobilization in most of the country since World War II (STUDART, 2006, p. 41).

(14) Dinalva Conceição Oliveira Teixeira links in ihrem Gefolge Heldengeschichten von vier Jahren durch die Araguaia. Die Geschichte besagt, dass eines Tages, im Kampf, auch mit einer Kugel in den Hals, wäre Bogen, bevor er verschwand in den Wald vor den Augen der Feinde in einen Stupor gemacht haben. Für seine Entschlossenheit, gehorchte der Guerilla. Getestet für ihren Mut in die Arme, fürchteten Soldaten. Für die Soldaten, die in den Wald kam, schlich die Angst vor seinem Auftritt. Nichts ist schlimmer, sie glaubten, als face it Kopf auf. Es gab Gerüchte, dass Dina unerbittlich sein, unbesiegbar wäre. Dina: Code Name, den sie wählte, um hinter sich zu lassen, in Sao Paulo, die ursprüngliche Identität des Geologen, um die Guerrilla beizutreten. Der stellvertretende Dina, als sie die Behandlung gerne aus dem Augenblick, als er zum stellvertretenden Leiter

der Abteilung C gefördert wurde, war eine der größten Ikonen der Guerilla-extreme. Protagonist der Handlung, bevölkert die Phantasie der militärischen Reaktion. Nachdem die Guerilla Rosalia de Souza Cruz, Rechtsanwalt Codenamen Mundico Bahia, wurde vor der Bestimmung der Stellvertreter. Es dauerte nur einmal. Es war ein triviales Problem, Ehebruch, Dreiecks-Liebesgeschichte zwischen der Guerilla und dem Ehepaar Rosalia Arildo Valadão, Ari, und Elisa Pereira Valadão Aurea, das Goldene. Ergriffen, um das Revolutionstribunal der Araguaia Guerilla - dies der offizielle Name - Rosales, wurde des Verrats an der Revolution vorgeworfen. Fünf Kameraden nahmen an der Studie, einschließlich Dänemark. Sieben Bauern erlebt. An einen Baum gefesselt, die Hände hinter ihm, hörte Rosalia die Anklage. Er war vor Gericht einstimmig verurteilt. Wer führt? Dina stand auf und ging in der Stille auf den Begleiter. Er blieb zwei Meter entfernt, und deutete mit einem Kaliber .38 Taurus ins Herz der Rosalia. Er sagte nichts, habe nicht geweint, nicht um Gnade bitten. Dina starrte nur in die Augen, als sie den Abzug betätigt. Rosalia begraben genau dort, auf einer Sandbank 250 Meter vom Hauptquartier der Website, in einem Netzwerk gewickelt. Die Leiche wurde nie gefunden. Er steht auf der Liste der verschwundenen Politiker des Justizministeriums. Diese Ereignisse traten am 26 August 1973 (Studart, 2006, S. 55-56). Dinalva Conceição Oliveira Teixeira laissé dans

leur sillage des histoires héroïques de quatre ans par l'Araguaia. L'histoire raconte qu'un jour, dans un combat, même avec une balle dans la nuque, aurait eu l'arc avant de disparaître dans les bois devant les yeux des ennemis dans un état de stupeur. Pour sa détermination, la guérilla obéi. Testé pour leur courage dans les bras, les soldats craignaient. Pour les soldats qui sont entrés dans la forêt, rôdaient la crainte de son apparence. Rien de pire, ils ont cru, que d'affronter de front. Il y avait des rumeurs que Dina serait implacable, invincible. Dina: nom de code qu'elle a choisi de laisser derrière, à Sao Paulo, l'identité originale du géologue afin de rejoindre la guérilla. La Dina adjoint, comme elle aimait le traitement du moment où il a été promu au directeur adjoint du Détachement C, est devenue l'une des plus grandes icônes de l'extrême guérilla. Protagoniste de l'action, peuplé l'imaginaire de la réponse militaire. Une fois la guérilla Rosalia de Souza Cruz, avocat au nom de code Mundico Bahia, a été, avant la détermination de l'adjoint. Il n'aura fallu que une fois. Il s'agissait d'une question triviale, triangle amoureux adultère, entre la guérilla et le couple Rosalia Arildo Valadão, Ari, et Elisa Pereira Valadão Aurea, le Golden. Pris au tribunal révolutionnaire de la guérilla d'Araguaia - ce nom officiel - Rosales, a été accusé d'avoir trahi la révolution. Cinq boursiers ont participé à l'essai, y compris le Danemark. Sept paysans témoins. Attaché à un arbre avec ses mains derrière lui, Rosalia entendre l'accusation. Il a été condamné à la justice par un vote unanime. Qui va jouer? Dina se leva et marcha en silence vers le compagnon.

Il s'arrêta deux pieds et a une Taurus calibre .38 au cœur de Rosalia. Il ne dit rien, ne pleure pas, ne demandez pas à la clémence. Dina juste regardé dans ses yeux quand elle a tiré sur la gâchette. Rosalia enterrée là, sur un banc de sable 250 mètres du siège du site, enveloppé dans un réseau. Le corps n'a jamais été retrouvé. Il est sur la liste des politiciens disparu du ministère de la Justice. Ces événements sont survenus le 26 août 1973 (Studart, 2006, p. 55-56). Dinalva Conceição Oliveira Teixeira left in their wake heroic stories of four years by the Araguaia. The story goes that one day, in combat, even with a bullet in the neck, would have turned bow before disappearing into the woods before the eyes of the enemies in a stupor. For its determination, the guerrillas obeyed. Tested for their courage in arms, soldiers feared. For the soldiers who entered the forest, prowled the fear of his appearance. Nothing worse, they believed, than face it head on. There were rumors that Dina would be implacable, invincible. Dina: code name that she chose to leave behind, in Sao Paulo, the original identity of geologist in order to join the Guerrilla. The deputy Dina, as she liked the treat from the moment he was promoted to deputy head of Detachment C, became one of the greatest icons of the guerrilla extreme. Protagonist of action, populated the imagination of military response. Once the guerrilla Rosalia de Souza Cruz, lawyer codenamed Mundico Bahia, was before the determination of the deputy. It only took once. It was a trivial issue, adultery, love triangle between the guerillas and the couple Rosalia

Arildo Valadão, Ari, and Elisa Pereira Valadão Aurea, the Golden. Taken to the Revolutionary Tribunal of the Araguaia guerrilla forces - this the official name - Rosales, was accused of betraying the revolution. Five fellows participated in the trial, including Denmark. Seven peasants witnessed. Tied to a tree with his hands behind him, Rosalia heard the accusation. He was sentenced to justice by unanimous vote. Who will perform? Dina got up and walked in silence toward the companion. He stopped two feet away and pointed a .38 caliber Taurus to the heart of Rosalia. He said nothing, did not cry, did not ask for clemency. Dina just stared in her eyes when she pulled the trigger. Rosalia buried right there, on a sandbar 250 meters from the headquarters of the site, wrapped in a network. The body was never found. He is on the list of the disappeared politicians of the Ministry of Justice. These events occurred on 26 August 1973 (STUDART, 2006, p. 55-56).

(15) Der 7. Oktober 1973, 750 Mitglieder des Army Special Forces, inszeniert in drei Gruppen von 250 Männern, die in Rotation, eingetragen im Dschungel in Zivilkleidung mit dem alleinigen Ziel der Ausrottung der Guerilla, mit höchster Präzision und chirurgischer Präzision. Sie gingen dort im späten September 1974, mit der Guerilla vollständig ausgelöscht. Dies war der Zeitraum von einem Jahr, dass systematische Verletzungen der Menschenrechte und die Genfer Konventionen, mit Folter,

Enthauptungen und Exekution von Gefangenen gewesen wäre. (Studart, 2006, S. 42). Le 7 Octobre, 1973, 750 membres des forces spéciales de l'armée, mis en scène dans trois groupes de 250 hommes, travaillant en rotation, est entré dans la jungle en civil avec pour seule mission d'extirper la guérilla, avec une précision maximale et une précision chirurgicale. Ils y sont allés à la fin de Septembre 1974, avec la guérilla complètement anéanti. Ce fut la période d'une année qui aurait été violations systématiques des droits de l'homme et les Conventions de Genève, avec tortures, décapitations et l'exécution des prisonniers. (Studart, 2006, p. 42). The October 7, 1973, 750 members of the army special forces, staged in three groups of 250 men, working in rotation, entered the jungle in civilian clothes with the sole mission of rooting out the guerrillas, with maximum accuracy and surgical precision. They went there in late September 1974, with the guerrillas completely wiped out. This was the period of a year that would have been systematic violations of human rights and the Geneva Conventions, with torture, beheadings and execution of prisoners (STUDART, 2006, p. 42).

(16) Brasilianische Akronyme wurden in dem Gebiet durch legitime Landbesitz gegründet, kauft landwirtschaftliche Betriebe mit dem Geld in den Raub. Außerhalb dieser Norm, sie einfach Brizola in Caparaó und PC B, die Araguaia. In ihr wurden die MR-8 in Paraná, der

VAR in der Ribeira-Tal, und ALN im Süden von Pará, Goiás und Maranhao. Es ist mit einer Abfüllanlage Projekt Guerilla in der Region des Papageienschnabel, wo die konvergente PC B und ALN VAR Palmares. Dieses Zusammentreffen mit all den Schwierigkeiten, die Ausschreitungen produziert und führte die PC tun B der Araguaia überqueren, weit weg von der Kante Goiás und Kaiserin von der Kreuzung in Maranhão. Für diese Stadt verbrachten mindestens vier Organisationen mit ihren Projekten Fokus auf den ländlichen Gebieten. Mit Ausnahme der etwas wie siebzig Bilder haben die PC B in der Region blieben verstreut, waren alle anderen Basen gestört oder überfordert durch die bloße Ankunft der Truppen. Zwischen Mai 1970 und August 71, ohne dass ein Schuss, drei Expeditionen mindestens sechs Stützpunkte der ALN und VAR aufgelöst, das Halten, unter 39 Personen (Gaspari, 2002, S. 197). Acronymes brésiliens ont été établis dans le domaine grâce à la propriété foncière légitime, d'achat fermes avec de l'argent dans le vol. En dehors de cette norme, ils ont juste Brizola au Caparaó, et le PC B, l'Araguaia. En elle était la MR-8 dans le Paraná, le VAR dans la vallée de Ribeira, et l'ALN dans le sud de Para, Goiás et Maranhao. Il s'agit d'avoir une guérilla projet d'embouteillage dans la région du Bec de Perroquet, où la convergence PC, B et ALN Palmares VAR. Cette coïncidence avec toutes les difficultés qui ont produit les émeutes et a conduit le PC do B pour traverser la rivière Araguaia, loin de son bord Goiás et l'impératrice du carrefour dans le Maranhão.

Pour cette ville a dépensé au moins quatre organisations, avec leurs projets se concentrent sur les zones rurales. À l'exception de quelque chose comme des cadres de la seventy PC do B sont restées dispersées dans la région, toutes les autres bases ont été désorganisés ou débordés par l'arrivée des troupes de simples. Entre mai 1970 et Août 71, sans qu'un seul coup, trois expéditions dissous au moins six bases de l'ALN et VAR, la détention, moins de 39 personnes (Gaspari, 2002, p. 197). Brazilian acronyms were established in the field through legitimate land ownership, buying farms with the money in the robbery. Outside of that standard, they just Brizola in Caparaó, and PC B, the Araguaia. In it were the MR-8 in Paraná, the VAR in the Ribeira Valley, and ALN in southern Para, Goiás and Maranhao. It's having a bottling project guerrillas in the region of the Parrot's Beak, where the converged PC B, and ALN VAR Palmares. This coincidence with all the difficulties that produced riots and led the PC do B to cross the Araguaia River, away from its edge Goiás and Empress of the road junction in Maranhão. For this city spent at least four organizations with their projects focus on rural areas. With the exception of something like seventy frames the PC do B remained scattered in the region, all other bases were disrupted or overwhelmed by the mere arrival of the troops. Between May 1970 and August 71, without a shot, three expeditions dissolved at least six bases of the ALN and VAR, holding, under 39 people (Gaspari, 2002, p. 197).

(17) Das Hindernis, das den Fortschritt der politischen Organisationen blockiert war bewaffnet. Die Gewalt des Staatsapparates kann Wrack Ihre Gegner, aber nicht unbedingt stört ihre Ziele. [...]. Der "Tiger" Brasilien gewann beide Kämpfe in Rio de Janeiro und Sao Paulo, als der Krieg. Erstens, weil die Arbeiter sind nicht in der Revolution des Volkes aufgeführt. Marcelo Ridenti zeigte, dass mehr als die Hälfte der 2592 Menschen mit bekannter Besetzung für jede Art von Beziehung mit den bewaffneten Organisationen verfolgt hatte bürgerlichen Gesellschaft intellectualized. In ALN, auf 237 Schüler, Lehrer und Bürger mit College-Abschluss, gab es nur 68 städtischen Arbeiter. In VPR hatte 1314 Lehrer der städtischen Arbeiter (Gaspari, 2002, S. 197 bis 198). L'obstacle qui a bloqué la progression des organisations politiques était armé. La violence de l'appareil d'Etat peut détruire vos adversaires, mais pas nécessairement perturbe leurs objectifs. [...]. Le "tigre" Le Brésil a gagné deux batailles de Rio de Janeiro et Sao Paulo alors que la guerre. D'abord, parce que les travailleurs ne sont pas répertoriés dans la révolution populaire. Marcelo Ridenti a montré que plus de la moitié des 2592 personnes avec occupation connue de poursuites pour tout type de relation avec les organisations armées avaient intellectualisé la société de classe moyenne. Dans l'ALN, à 237 étudiants, enseignants et citoyens avec des diplômes universitaires, il n'y avait que 68 villes les travailleurs manuels. En VPR avait 1314

enseignants urbains ouvriers (Gaspari, 2002, p. 197-198). The obstacle that blocked the progress of political organizations was armed. The violence of the state apparatus can wreck your opponents, but not necessarily disrupts their goals. [...]. The "tiger" Brazil won both battles of Rio de Janeiro and Sao Paulo as the war. First, because workers are not listed in the popular revolution. Marcelo Ridenti showed that more than half the 2592 people with known occupation prosecuted for any kind of relationship with the armed organizations had intellectualized middle class society. In ALN, to 237 students, teachers and citizens with college degrees, there were only 68 urban manual workers. In VPR had thirteen fourteen teachers to urban manual workers (Gaspari, 2002, p. 197-198).

(18) Der bewaffnete Kampf ist fehlgeschlagen, weil das Endziel der Organisationen, die gefördert wurde nach Brasilien in eine Diktatur zu verwandeln, vielleicht sozialistisch, sicherlich revolucionária.⁸ Sein Projekt war nichts anderes als die Wiederherstellung der demokratischen Freiheiten. Wie informiert PCBR: "Wie wir gegen die Diktatur zu kämpfen, wir sollten zum Ziel gesetzt das Erreichen eines Volksrevolutionäre Regierung und nicht die sogenannte" Demokratisierung". "Dokumente von zehn bewaffneten Organisationen, die von Daniel Reis Filho und Jair Ferreira de Sa

gesammelt, zeigen, dass vier vorgeschlagenen Ersatz der Militärdiktatur durch eine "populäre revolutionäre Regierung" (PC tun B, Hill, und PCBR ALN). Weitere vier (Red Wing, PCR und Polop VAR) verwendet Synonyme oder abgegrenzten Schritten zu bekommen, was letztlich wäre eine Diktatur der revolutionären Avantgarde sein. Sie reichten in Zwischen-Sätzen, sondern in das Endergebnis des Projekts ein "Kuba" (Gaspari, 2002, S. 198). La lutte armée a échoué car le but ultime des organisations qui ont favorisé était de transformer le Brésil en une dictature, peut-être socialistes, certainement revolucionária.⁸ Son projet n'était rien, mais la restauration des libertés démocratiques. Comme PCBR informé: «Comme nous nous battons contre la dictature nous devrions mettre comme but la réalisation d'un gouvernement révolutionnaire populaire et non la soi-disant "démocratisation". "Documents de dix organisations armées, recueillis par Daniel Reis Filho et Jair Ferreira de Sa, montrent que quatre de remplacement proposé de la dictature militaire par un «gouvernement révolutionnaire populaire" (PC do B, Hill et PCBR ALN). Un autre quatre (Red Wing, PCR, et Polop VAR) synonymes utilisés ou des étapes délimitées d'obtenir ce que, finalement, serait une dictature de l'avant-garde révolutionnaire. Ils allaient dans les propositions intermédiaires, mais dans le résultat final de votre projet un "Cuba" (Gaspari, 2002, p. 198). The armed struggle has failed because the ultimate goal of organizations that promoted was to transform Brazil into a dictatorship,

perhaps socialist, certainly revolucionária.⁸ His project was nothing but the restoration of democratic freedoms. As informed PCBR: "As we fight against the dictatorship we should put as its goal the achievement of a People's Revolutionary Government and not the so-called 'democratization'." Documents of ten armed organizations, collected by Daniel Reis Filho and Jair Ferreira de Sa, show that four proposed replacement of the military dictatorship by a "popular revolutionary government" (PC do B, Hill, and PCBR ALN). Another four (Red Wing, PCR, and Polop VAR) used synonyms or demarcated steps to get what, ultimately, would be a dictatorship of the revolutionary vanguard. They ranged in intermediate propositions, but in the end result of your project a "Cuba" (Gaspari, 2002, p. 198).

Referencias Bibliográficas

- ARENDT, Hannah. Origens do Totalitarismo. São Paulo, Companhia das Letras, 1989.
 _____. Ente o Passado e o Futuro. Trad Mauro W. Barbosa. – 6. ed. – São Paulo: Perspectiva, 2009.
 ARNT, Ricardo. Jânio Quadros: o prometeu de Vila Maria. Rio de Janeiro: Ediouro Publicações. 2004.
 BARROSO, Luis Roberto. O Controle de Constitucionalidade no Direito Brasileiro. 3 ed. São Paulo: Saraiva 2004.

BOBBIO, Norberto. Estado, Governo, Sociedade. Para uma teoria geral da política. 14. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2007.

BOBBIO, Norberto. Teoria do Ordenamento Jurídico. Brasília: Editora UnB, 1999.

_____. Direito e Estado no Pensamento de Emanuel Kant. Brasília: UnB, 1997.

_____. A Era dos Direitos. Rio de Janeiro: Campus, 1992.

BONAVIDES, Paulo. Ciência Política. 11. ed. São Paulo: Malheiros, 2002.

_____. Do Estado Liberal do Estado Social. Rio de Janeiro, Forense, 1980.

CABRERA, Carlos Artur Gallo. A Política na Balança e o Caso das Mãos Amarradas – um estudo de caso sobre Política e Justiça no Brasil pós-Ditadura Civil-Militar (1964-85). Porto Alegre: Monografia de conclusão de curso apresentada no Departamento de Ciências Humanas da UFRGS – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2010.

CANOTILHO, José Joaquim Gomes. Direito Constitucional e Teoria da Constituição. Coimbra: Almedina, 2001.

CAPPELLETTI, Mauro; GARTH, Bryant. Acesso à justiça. Porto Alegre: SAFE, 1988.

CARVALHO NETTO, Menelick de. Requisitos paradigmáticos da interpretação jurídica sob o paradigma do Estado democrático de direito. Revista de Direito Comparado, Belo Horizonte, n. 3, 1999.

CATTONI DE OLIVEIRA, Marcelo Andrade; Machado, Felipe Daniel Amorim (org). Constituição e Processo: a resposta do constitucionalismo à banalização do terror. Belo Horizonte: Del Rey, 2009a.

CAULA, Nelson; SILVA, Alberto. Alto el fuego 2. La Logia de los Tenientes de Hitler. Montevideo: Rosebud Ediciones, 1997.

CAZENAVE, Michel. Mythes et histoire. Paris: Albin Michel, 1984.

CERQUEIRA, Thales Tácito Pontes Luz de Pádua; CERQUEIRA, Camila Medeiros de Albuquerque Pontes Luz de Pádua Cerqueira. Fidelidade Partidária e Perda de Mandato No Brasil. São Paulo: Premier Máxima, 2008.

CERTEAU, Michel de. A Escrita da História. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2007.

CERVEIRA, Neusah. Rumo à Operação Condor – Ditadura, Tortura e Outros Crimes. São Paulo: Projeto História. N. 38. P. 97-118. Jun. 2009.

CHALHOUB, Sidney, PEREIRA, Leonardo Affonso de M. (orgs.). A história contada. Capítulos de história social da literatura no Brasil. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1998.

CHAMON JÚNIOR, Lúcio Antônio. Filosofia do Direito na Alta Modernidade. Rio de Janeiro: Lúmen Júris, 2007.

_____. Oliveira, Marcelo Andrade Cattoni de (coordenação). Jurisdição e Hermenêutica Constitucional. Belo Horizonte: Mandamentos Editora, 2004.

CITTADINO, Gisele. Pluralismo, Direito e Justiça Distributiva. Elementos da Filosofia Constitucional Contemporânea. 3.ed. Rio de Janeiro: Lúmen Júris, 2004.

COIMBRA, Cecília Maria Bouças; PASSOS, Eduardo; BARROS, Regina Benevides de. Direitos Humanos no Brasil e o Grupo Tortura Nunca Mais/RJ. Rio de Janeiro: UFF – Universidade Federal Fluminense. 2002.

COSTA JUNIOR, Ernane Salles; GALUPPO, Marcelo Campos. A democracia como promessa: entre a imprescindibilidade do cálculo e a experiência aporética da justiça. In:

_____. A Força Normativa da Memória Constitucional: uma análise da trivialização das reformas na Constituição de 1988 a partir da obra Revolução dos Bichos de George Orwell. In: Encontro Nacional do CONPEDI, 2009b, Maringá. Anais [recurso eletrônico] do XVIII Encontro Nacional do CONPEDI. Conselho Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Direito e Centro Universitário de Maringá (org). Florianópolis : Fundação Boiteux, 2009b. 1 CD-ROM.

DESAPARECIDO POLÍTICOS. Informações obtidas no endereço eletrônico: <http://www.desaparecidos politicos.org.br/>. Acesso em: 15 de agosto de 2012.

GALUPPO, Marcelo Campos; COSTA JUNIOR, Ernane Salles da. Filosofia da Libertação Latino-Americana, Pluralismo e a questão das Ações Afirmativas Étnico Raciais. Cardenos Camilliani, Espírito Santo. v. 9, n. 3, p. 35-46, set/dez 2008.

_____. Os princípios jurídicos no Estado Democrático de Direito: ensaio sobre o modo de sua aplicação. Revista de Informação Legislativa, Brasília, a.36, n. 143, jul/set. 1999.

GARZÓN, Baltasar. Exposição sobre “Direito à Memória e à Verdade” - Sobre a ditadura militar. São Paulo, 18 out. 2008.

GASPARI, Elio. A ditadura escancarada. 8ª reimpressão. São Paulo: Companhia das Letras. 2002.

GAY, Peter. O estilo da história. Trad. Denise Bottmann. São Paulo: Cia, das Letras, 1990.

GONZÁLEZ, Rodrigo Stumpf. Direitos Humanos na América Latina Hoje: Heranças de Transições Inconclusas. Porto Alegre: UNISINOS. 2002.

FERRAJOLI, Luigi. Direito e Razão: a teoria do garantismo penal. Trad. Ana Paula Zomer, Fauzi Hassan Choukr, Juarez Tavares, Luiz Flávio Gomes. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2002.

_____. Derechos humanos y constitucionalismo. Marcial Pons: Barcelona, 2005.

_____. Democracia y garantismo. Madrid: Editorial Trotta, 2008.

_____. Los fundamentos de los derechos fundamentales. 3. ed. Madrid: Editorial Trotta, 2007.

_____. Garantismo: una discusión sobre derecho y democracia. Madrid: Editorial Trotta, 2006.

_____. El garantismo y la filosofía del derecho. N° 15. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2000.

SOARES, Mário Lúcio Quintão. Teoria do Estado. Belo Horizonte: Del Rey, 2001.

SOUSA, Deusa Maria de. Caminhos Cruzados: Trajetória e Desaparecimento de Quatro Guerrilheiros Gaúchos no Araguaia. São Leopoldo-RS: UNISINOS. 2006.

SOUZA, Fabiano Farias de. Operação Condor: Terrorismo de Estado no Cone Sul das Américas. Porto Alegre: Revista Aedos. Num. 8. Vol. 3. Jan-jun. 2011.

STUDART, Hugo. A lei da Selva: imaginário e discurso dos militares sobre a guerrilha do Araguaia. São Paulo: Geração Editorial. 2006.